



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza LEGAT d.o.o. za graditeljstvo, proizvodnju i usluge, u stečaju, Beli Manastir, K. Tomislava 51, MBS 030229409, OIB 68607451625, dana 21. ožujka 2022.,

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Zoranu Subotić, Beli Manastir, Kralja Tomislava 51 a, OIB 09071761803, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza LEGAT d.o.o. za graditeljstvo, proizvodnju i usluge, u stečaju, Beli Manastir, K. Tomislava 51, MBS 030229409, OIB 68607451625, u bruto iznosu od 31.569,81 kn uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje koji iznosi 7,5 % ili sveukupno 33.937,54 kn.

II Dozvoljava se stečajnom upravitelju, da nakon pravomoćnosti rješenja, iznos iz točke I ovog rješenja isplati s žiro računa stečajnog dužnika.

III Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-1656/2016-16 od 14. veljače 2019., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom RADIOTON društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju, Našice, Braće Radića 99, MBS: 030071053, OIB: 11576767556.

2. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LEGAT d.o.o. Vinkovci obustavljen je i zaključen Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 13 St-247/14-37 od 09. ožujka 2015., a istim rješenjem stečajni upravitelj ovlašten je zastupati stečajnu masu u tri sudska postupka i to

-pred Trgovačkim sudom u Osijeku, protiv BIN d.o.o. Sesvete, radi pobijanja pravne radnje uknjiže fiducijalnog vlasnika nekretnina upisanim u zk.ul. 937 ko Splitska kč.br. 40 vrt i kč.br. 67/1 kuća i dvorište, u kojem postupku je Trgovački sud u Osijeku donio prvostupanjsku presudu poslovni broj P-389/15-9, kojom je usvojen tužbeni zahtjev i utvrđeno da je pobijana pravna radnja bez učinka prema stečajnoj masi. Presudom Visokog trgovačkog suda RH, poslovni broj PŽ-8584/2015-3 od 17.10.2018., odbijena je tuženikova žalba i potvrđena prvostupanjska presuda,

- u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Vukovaru, poslovni broj Ovr-119/15 Javnog bilježnika Marijana Mendeš iz Vinkovaca kao ovrhovoditelja,

protiv ovršenika LEGAT d.o.o. – u stečaju, Vinkovci, na nekretnini upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Vukovaru, u zk.ul. 5106 za ko Vukovar, kč.br. 6306/11, ovršni postupak je obustavljen Rješenjem posl. br. J 1Ovr-6/2019-4 od 22.01.2019. U ovršnom i parničnom postupku, koji se vodio pred Općinskim sudom u Vinkovcima protiv Veljković Femanda iz Vinkovaca, nakon više rasprava na Općinskom sudu u Vukovaru, dana 16. siječnja 2017., sklopljena je sudska nagodba.

3. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 5 St-247/14-82 od 21. listopada 2019., određen je nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza LEGAT d.o.o. u stečaju, Vinkovci i stečajna masa je upisana u sudski registar kao Stečajna masa iza LEGAT d.o.o. u stečaju, OIB: 68607451625, Beli Manastir, Kralja Tomislava 51 a.

4. Stečajni upravitelj je podneskom od 26. veljače 2022., izvijestio sud da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva imovina stečajnog dužnika, održano je ročište za diobi kupovnine ostvarene unovčenjem nekretnine opterećene razlučnim pravima, te je predan prijedlog završne diobe.

5. Stečajni upravitelj naglašava u podnesku da je osobno vodio sudske postupke, osobno predujmio troškove stečajnog postupka, obilazio i održavao nekretnine stečajnog dužnika, pokazivao nekretnine zainteresiranim kupcima, organizirao procjenu vrijednosti nekretnina, unovčio imovinu – stečajnu masu, sačinio prijedlog diobe, prisustvovao je svim zakazanim ročištima i skupštini vjerovnika, podnosio redovna izvješća o stanju stečajne mase (20 izvješća), te poduzeo sve radnje kako bi se mogla provesti naknadna dioba. Kao stečajni upravitelj sve troškove navedenih sudskih postupaka, kao i predujmove FINI za provedbu elektroničke javne dražbe, predujmio je sam i financirao vlastitim sredstvima, na temelju ugovora o pozajmicama i to:

- sudsku pristojbu na tužbu u spisu Trgovačkog suda Osijek P-389/15 u iznosu od 1.650,00 kn,
- sudsku pristojbu na presudu, spis Trgovačkog suda u Osijeku P-389/15 iznos od 1.340,00 kn,
- predujam za vještačenje u spisu Povrv I 70/2016 u iznosu 2.500,00 kuna,
- predujam za provođenje elektroničke javne dražbe kod FINE u iznosu od 2.800,00 kn,
- predujam FINI za objavu oglasa o prodaji nekretnina u iznosu od 50,00 kn.

6. Iz navedenih razloga smatra da je kao stečajni upravitelj izvršio sve radnje u ovom, po stečajnom upravitelju dugotrajnom postupku, da su radnje bile veće složenosti i zahtijevale više pažnje i rada od uobičajenih u postupku naknadne diobe, pa da mi pripada nagrada u odnosu na vrijednost ukupno unovčene imovine u iznosu od 229.748,42 kuna, koja je ukalkulirana u predvidive troškove do okončanja stečajnog postupka, te predlaže da mu se odredi nagrada za rad sukladno članku 7.Uredbe o kriteriju i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15), u bruto iznosu od 31.569,81kuna (ukupan trošak nagrade 33.937,54 kuna), tabelarno kako slijedi:

Od	Do	Stopa	Osnovica	Iznos nagrade
	100.000,	16	100.000,	16.000,
100.000,	229.748,	12	129.748,	15.569,
Bruto iznos nagrade				31.569,8

Doprinos za zdravstveno	7,5%		2.367,7
Bruto iznos na2rade			33.937,

7. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17, dalje SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

8. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Odredbom članka 13. Uredbe propisano je stavkom 1) „ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada, i posebna nagrada određuju se prema odredbama uredbe“, a stavkom 2) osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima“.

10. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

11. Prihvaćena su stajalište prvostupanijskih sudova, a sukladno odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske ( npr. PŽ 3143/2020-2 ), da se u praksi stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje primjenom tablice za izračun nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

12. U slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnove procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7 Uredbe).

13. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno nepripadna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

14. S tim u vezi, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ali i veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

15. Dakle, visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve

poslove za koje su imenovani), utvrđuje se uzimajući u obzir dva temeljna kriterija i to obujam i složenost svih obavljenih poslova te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je obavio radnje naprijed navedene, a tako opisane radnje (uz one predstojeće do zaključenja stečajnog postupka), ovaj sud ocjenjuje kao radnje srednjeg obujma i stupnja složenosti.

16. U tom smislu, ovaj sud utvrđuje da postoje okolnosti odnosno da radnje stečajnog upravitelja opravdavaju da se visina nagrade stečajnom upravitelji s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, odredi jednostavnom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a koja bi nagrada u tom slučaju za predmetno unovčenje iznosila tabelarno prikazano u točki 6. obrazloženja.

17. U konkretnom slučaju, predmetni stečajni postupak nastavljen je radi naknadne diobe odnosno isti se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestajala postojati te bi osnovica za utvrđivanje nagrade predstavljala iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima, sud je mišljenja da su u ovom stečajnom postupku obavljeni radovi, kako je to već naprijed navedeno, srednjeg obujma i stupnja složenosti, uvažavajući pri tomu i pravno shvaćanje sjednice Odjela svih sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koje glasi "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima", sud zaključuje da u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju može biti i veća od kriterija propisanih odredbom članka 13. stavak 2. Uredbe, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja sve opisano kao u točki 5. obrazloženja ovoga rješenja, stoga sud kao pripadnu nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 100% one nagrade koja bi mu pripala po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase, a koji iznos nagrade je stečajni upravitelj i predložio, dakle u iznosu od 31.569,81 kn bruto budući je unovčena stečajna masa u iznosu 229.748,42 kn, uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje koji iznosi 7,5 % ili sveukupno 33.937,54 kn.

18. Određeni iznos nagrade za obavljeni rad stečajni upravitelj isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase.

19. Slijedom navedenog, primjenom odredbe članka 94. SZ-a, i članka 5., 7., 13. i 15. Uredbe, riješeno je kao u točki I., izreke ovog rješenja.

U Osijeku 21. ožujka 2022.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenje pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stav 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od primitka, odnosno objave rješenja na oglasnoj ploči suda.

Broj zapisa: **eb308-25d97**

Kontrolni broj: **0bc1f-a5b39-d4b4c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.